

Verslag GMR-vergadering

Datum: Woensdag 4 februari 2026
Tijd: **19:00 kennismaking MR IKC Alexia - vanwege het weer afgelast.**
19.30 GMR-vergadering

Locatie: **MS Teams**
Voorzitter: Folkert van der Ploeg
Notulist: Evelien de Jong

Aanwezig MR: n.v.t.
Aanwezig GMR: Personeelsgeleding: Folkert van der Ploeg, Marjolein Pennings, Carien Abels, Bea Dijkstra, Ilona van der Linden
Oudergeleding: Jogchum Henstra, Edwin Hoekstra, Luc van Dijk-Wijmenga, Sytse Brouwer

Afwezig m.k.: Karina Frijling
Aanwezig PCBO: Bianca Poede, Bettina van den Bosch, Evelien de Jong (verslag)

Agendapunten	Wie
<p>1. Opening Folkert heet iedereen van harte welkom en opent de vergadering. Karina heeft aangegeven te stoppen met de GMR.</p>	Allen
<p>2. Vaststellen agenda De agenda wordt vastgesteld.</p>	Allen
<p>3. N.a.v. de notulen van de afgelopen vergadering</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gedragscode en klachtenregeling voor medewerkers zijn geplaatst in Visma. Deze documenten zijn beschikbaar en nieuwe medewerkers moeten erop worden geattendeerd dat zij deze moeten lezen. Het is een taak voor de medewerker om kennis te nemen van deze documenten. Een aantal directeuren moeten de gedragscode en klachtenregeling nog bespreken met hun teamleden. Directeuren ontvangen hiervoor nog een reminder om dit proces te borgen. Afstemming met de kinderopvang moet nog plaatsvinden. Dit kan pas nadat de documenten zijn goedgekeurd door de GMR. <i>De GMR keurt de gedragscode en klachtenregeling goed.</i> - Het stopzetten van de pilot 10-14 onderwijs is noodzakelijk, omdat de pilot niet de beoogde doelen heeft gehaald. Het is financieel niet haalbaar en de bezetting is onvoldoende om het duurzaam voort te zetten. In goed overleg met het voortgezet onderwijs (VO) is besloten te stoppen. Er zijn geen aanvullende maatregelen meer beschikbaar om het concept alsnog te laten slagen. Een pilot moet tijdelijk, meetbaar, kleinschalig en omkeerbaar zijn, met een maximale looptijd van drie jaar. Aan deze voorwaarden is voldaan, waardoor de pilot ook daadwerkelijk kan worden beëindigd. De GMR is vooraf niet betrokken bij dit besluit. Dat had actiever en zorgvuldiger gekund. Wel moest er snel worden besloten, gezien de organisatorische en financiële impact. De MR van Middelsee heeft hierin geen formele rol, omdat het hier om een pilot ging. Wel is het belangrijk om hen - net als de GMR - goed te informeren over de impact op de organisatie. - Het protocol weercodes bepaalt hoe scholen handelen bij extreme weersomstandigheden. Hierbij geldt: veiligheid staat altijd voorop! <p>Weercode rood: Alle locaties gaan dicht. Dit geldt organisatiebreed.</p>	Allen Bettina Bianca

<p> <i>Wat moet nog gebeuren:</i> Implementatie digitale geletterdheid Scholing (o.a. AI, privacy, didactiek) Veilige & uniforme ICT-omgeving Beter systeemkoppelingen Investerings & beheer versterken </p> <p> <i>Grootste risico's:</i> Autorisatie & toegangsbeheer Bewustwording (phishing, datalekken) SharePoint-, netwerk- & back-upbeheer Wachtwoorden, fysieke beveiliging </p> <p> <i>Conclusie:</i> Veel vooruitgang, maar verdere professionalisering nodig om veiligheid, betrouwbaarheid en toekomstbestendige ICT te borgen. </p> <p> - Meerjarenbegroting (adviesrecht) De begroting is formeel voor de RVT. De meerjarenbegroting is wel een onderwerp voor GMR-advies, omdat deze een doorkijk naar de komende jaren geeft en inzicht biedt in toekomstige keuzes en risico's. </p> <p> De organisatie staat financieel goed en draait positief. Dit geeft ruimte om risico's op te vangen en een gezond weerstandsvermogen op te bouwen. </p> <p> De meerjarenbegroting biedt inzicht in mogelijke risico's en hun financiële impact en de vraag of we in de komende jaren blijvend positief kunnen draaien. </p> <p> Zijn we al op het punt dat de organisatie structureel gezond kan blijven draaien? Twee jaar geleden was de situatie heel anders: er werd structureel te veel geld uitgegeven. Nu kiest de organisatie bewust voor structurele dekking van middelen, zoals bv. voor basisvaardigheden. De koers is helder: niet terugvallen in de eerdere financiële problemen. </p> <p> Adviespunt/ vraag van de GMR De kosten van het samenwerkingstraject zijn niet zichtbaar terug te vinden in de begroting. De GMR is benieuwd waar deze kosten staan, of ze elders zijn opgenomen, of dat ze nog worden toegevoegd. Antwoord van Jeltsje Boomsma: Er is € 40.000 opgenomen onder advieskosten. Dit staat onder administratie- en beheerslasten. </p> <p> Ziekteverzuim – update? </p>	<p>Bianca</p>
<p> 5. (G)MR cursus - terugblik De bijeenkomst werd als positief ervaren. De deelnemers hebben materialen meegekregen die zij in hun eigen team kunnen gebruiken. Ilona merkte op dat de betrokkenheid groot was en dat er behoefte is aan meer inzicht in hoe de GMR precies werkt. De uitleg tijdens de sessie was uitgebreid en er werd volop ruimte geboden voor vragen. Daarnaast kwamen er enkele praktische punten naar voren: </p> <ul style="list-style-type: none"> - Richtlijnen: er is behoefte aan duidelijkheid over de tijdsduur en omvang van bepaalde processen. - Jaarplan: graag gezamenlijk afstemmen; is er een format of opzet beschikbaar? <p> Documentatie en informatie: verwijzingen naar de website, het medezeggenschapsstatuut en informatie over wie wij zijn. Medezeggenschapsreglement en medezeggenschapsstatuut De MR van IKC Alexia heeft een jaarplan gemaakt. </p>	<p>Carien</p>

<p>6. Risicoanalyse We bevinden ons in de startfase van het opstellen van de risicoanalyse. Er is besproken aan welke risico's en categorieën we daarbij kunnen denken. De insteek is goed en we zijn benieuwd welke opbrengsten dit bij de volgende bijeenkomst zal opleveren. Het is belangrijk dat de analyse uiteindelijk wordt vertaald naar concrete acties.</p>	Edwin
<p>7. Contact MR'en Karina – stopt Folkert neemt de JWF over en zal de mail beantwoorden.</p>	Marjolein
<p>8. Functies GMR Wie wil het voorzitterschap van Folkert overnemen? Luc en Edwin gaan hierover nadenken. Voorafgaand aan de vergadering vindt meestal online afstemming plaats. Daarnaast moet rekening worden gehouden met ongeveer twee tot tweeënhalf uur aan voorbereiding en nawerk per vergadering.</p>	Allen
<p>9. Rondvraag Sytse – nieuwe vacature plaatsen? Via social schools. Dit wordt in gang gezet. Medezeggenschapsstatuut moet ook worden aangepast.</p>	Allen
<p>10. Sluiting</p>	Allen

Samenvatting van de input via de chat:

Wat gaat goed / waarom dit waardevol is

Het is positief dat het belang van personeel, kinderen en de organisatie duidelijk centraal staat. De verkenning zorgt voor korte lijnen tussen de organisaties en laat zien dat gezamenlijk naar de toekomst kijken noodzakelijk is.

Het is goed dat er bewust tijd wordt genomen voor de verkenning en dat het proces nog open staat er wordt niet vooruitgelopen op uitkomsten.

De koppeling met het koersplan, zoals één leidinggevende voor een IKC, sluit goed aan bij de ambitie om écht geïntegreerd samen te werken.

Het stuk is duidelijk opgebouwd en prettig puntsgewijs te lezen.

Positief is ook de nadruk op:

Het IKC-gedachtegoed: het kind staat centraal, niet het systeem.

De erkenning van kwetsbaarheid: dat samenwerking nodig is vanwege tekorten en krimp.

De ambitie richting multidisciplinaire teams.

Wat wordt gemist

Het is niet duidelijk hoe de christelijke identiteit van PCBO wordt geborgd binnen de verkenning. Dat is voor veel medewerkers en ouders wezenlijk.

Er ontbreekt een uitleg: waarom is deze verkenning specifiek nodig voor PCBO als bijzonder onderwijs?

De mogelijke gevolgen van samenwerking of fusie worden nog niet beschreven.

ICT als fundament komt onvoldoende terug: hoe wordt eerst de eigen digitale basis op orde gebracht voordat er grote stappen worden gezet?

Er is geen investeringsbegroting of inzicht in de kosten van het samenwerkingstraject (bijv. externe procesbegeleiding). Dit is niet terug te vinden in begroting 2026.

De concrete winst voor de leerkracht (bijv. werkdruk, klassenomvang) ontbreekt — nu zijn vooral bestuurlijke voordelen zichtbaar.

Er is geen overzicht van onderzoeksvragen: wat wordt precies onderzocht, en waarom deze samenwerkingsvorm en niet andere varianten waarbij identiteit behouden blijft?

Wat kan of moet anders

Identiteitsborging moet expliciet in het document worden opgenomen — dit is cruciaal voor de achterban.

Er zou een laagdrempelige versie van het document moeten komen met minder bestuurlijke taal, zodat teams, ouders en MR-leden het goed kunnen begrijpen.

Het is belangrijk om duidelijk te maken hoe de eerdere fases eruit zien, hoe het proces verloopt en wanneer er een go/no-go moment is.

Heldere uitwerking van risico's, bijv.: structurele kosten die nu mogelijk met incidenteel geld (NPO) worden gedekt, financiële risico's zoals de verwachte groei bij Middelsee (is er een scenario als dat vertraagt?), reserveringen voor fusie/samenwerking die nu ontbreken.

Het document zou concreter mogen: wat is kwaliteit, waar staan verwijzingen voor, hoe worden stappen uitgewerkt?

Vragen en aandachtspunten vanuit de achterban

Zijn er ouders geweest die gereageerd hebben op de brief via Social Schools?

Waarom juist deze vorm van samenwerking? En waarom niet varianten waarbij de eigen identiteit meer behouden blijft?

Hoe wordt bepaald welke vormen van samenwerking in latere fases nog wel of niet open blijven?

Kan er in fase 1 al een voorkeur ontstaan waardoor opties feitelijk afvallen?

Hoe wordt draagvlak gecreëerd? Mensen moeten meer dan alleen geïnformeerd worden — ook echt worden betrokken vanuit hun perspectief.

Rol van de GMR / proces & begeleiding

De GMR heeft een rol in denkkraft, toetsing en bewaking van identiteit, kwaliteit en randvoorwaarden.

Een gesprek met de externe procesleider — bij voorkeur één keer met de hele GMR — in maart of april zou wenselijk zijn.

Omdat het een zwaar traject is, kan het zinvol zijn om ondersteuning van buitenaf, zoals de vakbond, te betrekken. Zij kennen vergelijkbare processen en best practices.

Tips voor het vervolg

Leer van gemeenten die dit soort trajecten al eerder hebben gedaan.

Borg bestaande goede samenwerkingen en benut elkaars kwaliteiten.

Denk vooraf na over ruis en chaos die bij verandering horen; goede communicatie maakt een groot verschil.

Zorg dat de onderzoeksvragen, processtappen en beslismomenten helder worden geformuleerd voordat de verkenning verder gaat.